

# 关于历史观的五个基本问题辨析

李太森

(河南省社会科学院 中州学刊杂志社,河南 郑州 450002)

[摘要]树立正确历史观必须深化认识五个基本问题。一是历史发展的规律性问题,其中要深化认识社会历史发展规律的基本内涵、社会规律与自然规律的联系与区别、历史发展的规律性与人的主观能动性之辩证关系;二是历史发展中的普遍性与特殊性、必然性与偶然性问题,辩证理解普遍性与特殊性、必然性与偶然性统一于历史发展过程之中;三是人民的历史作用问题,充分认识人民在历史发展中的创造作用、决定作用;四是历史发展的方向问题,正确认识历史发展的传承性、进步性和“人”的解放问题;五是历史发展的空间范围问题,正确认识“世界历史”的发展趋势,正确看待殖民地半殖民地人民的反侵略斗争,充分认识构建人类命运共同体的必然性、必要性。

[关键词]历史观;历史发展规律;马克思主义;自然界;人类社会

DOI:10.3969/j.issn.1002-1698.2020.07.010

历史观,通俗而言,就是人们对人类社会历史发展的根本观点和总的看法。历史观是世界观的重要组成部分,而且对人生观、价值观产生重要影响。近些年来,历史虚无主义现象之所以产生,其深层的思想原因在于一些人的历史观存在问题,不能历史地、客观地、辩证地看待历史规律、历史进程、历史事件和历史人物等历史问题。时下,树立正确的历史观不论是对个人还是对社会、对国家而言,都显得极为重要。只有树立正确的历史观,我们才能更好地批驳和抵制历史虚无主义,消除历史虚无主义的影响,才能更加正确地看待党史、国史、社会主义建设史和改革开放史,才会更加理性地坚定道路自信、理论自信、

制度自信、文化自信,才会更加科学地总结历史经验,汲取历史教训,把握历史趋势,开创社会未来。如何树立正确的历史观?笔者结合对马克思主义的世界观、辩证法和唯物主义历史观的学习和体会,结合对有关历史问题的研究和思考,谈一些自己的看法,以期深化人们对历史观的正确认识。笔者认为,要树立正确的历史观,至少要正确认识、深化认识以下五个方面基本问题。

## 一、正确认识历史发展的规律性

是否承认历史发展的规律性,是马克思主义唯物史观与各种唯心史观的一个重大分野,也是树立正确历史观必须解决的一个关键问题、核心

问题。历史上的诸种唯心史观,以及当前的一些历史虚无主义观点,都是以否定历史发展的规律性为思想前提的。相比较而言,人们对自然界发展变化存在规律性能够获得比较一致的认识,比如人们普遍认同天体运行、自然界物质相互作用、人与动物生老病死存在规律性。人类正是基于对自然规律的认识和把握,才不断推进科技进步,创造了巨大的物质财富,比如各种生产工具的发明创造,火药、指南针、电灯的发明,火箭、轮船、飞机、高铁、人造卫星、宇宙飞船的制造和使用等等都离不开对自然规律的掌握和运用。然而,对人类自身社会历史的发展是否存在规律问题,古往今来就存在不同认识。在唯心史观看来,是神的意志或者是人的主观意志主导着历史演变,历史是无序的、杂乱的、无目的的,是一系列偶然现象的接续连接,充满了偶然性、随机性、或然性、不确定性、不可预期性,根本不存在什么“不以人的意志为转移的客观规律”。而马克思主义的唯物史观则认为,人类社会历史本质上也是物质的,是人的实践活动,人类历史的发展如同外在于人的自然界一样,是不以人的意志为转移的,人类社会的诞生、发展是有基本规律的,是可以被认识的。要深化对历史发展规律性问题的认识,应该深化认识以下几个问题。

其一,正确认识人类社会历史发展基本规律的内涵。在马克思主义唯物史观看来,人类社会的发展变化是有基本规律的,就是生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的矛盾运动规律。生产力与生产关系的矛盾、经济基础与上层建筑的矛盾是社会基本矛盾,社会基本矛盾的运动变化是推动社会发展当然也是推动历史发展的根本动力。马克思主义对人类社会历史发展基本规律的揭示是人类思想史上的一次巨大飞跃,也是对正确历史观的一种深刻揭示。笔者认为,大千世界,万事万物,矛盾无所不在,规律无处不有。何谓规律?规律是事物之间本质的、内在的、必然的联系及变化发展趋势。用辩证法的观点看就是事物之间都存在着因果关系、否定之否定关

系、量变质变关系。历史显然是人的有目的的实践活动,但“人”本身就是自然界的产物,本质上依然是物质世界的组成部分,不仅人本身的吃穿住行、生老病死要受自然规律的支配,而且由人组成的社会,其发展变化也要受人与外在于人的自然界进行物质变换的规律的支配,进而要受物质变换规律作用下相对独立的社会发展规律的支配。马克思揭示的社会基本矛盾运动规律,正是对人与自然界物质变换规律支配下,相对独立的人类社会历史发展规律的认识和总结。正是在这一规律的作用下,人类社会历史才经历了由原始社会向奴隶社会、封建社会、资本主义社会和社会主义社会的不断演进。

其二,正确认识社会规律与自然规律的联系与区别。人类社会本质上是物质世界的一部分,人类不可能脱离自然界而独行,因此,从根本的意义上讲,社会规律只不过是自然规律在人类社会这一特殊领域的一种特殊反映,本质上也是自然规律的一种。人类社会的诞生是自然界演进变化的结果,人类社会的发展首先要受到外在于人的自然规律的支配。比如,人的生老病死,人们的生产和生活方式,都要受到自然规律的制约。所谓的社会发展规律首先都是建立在自然规律基础之上的。当然,社会规律具有特殊性、相对独立性。马克思主义唯物史观认为,人是具有主观能动性的社会实践活动主体,作为高级动物的人类,具有巨大的主观能动性、创造性,因而人类社会的发展变化规律不可能完全像我们所能感知的自然界发展规律一样完全是一种外在于人的规律,人类社会的发展规律是通过人的主观能动性创造实践活动得以展现的,这也是相对于自然规律而言人类社会历史发展规律的一种特殊性。“自然运动和社会活动属于两种不同的发展形式,自然运动是以一种自发的、无目的方式存在着,社会活动则是以一种自觉的、有目的的方式存在着。社会活动的主体是人,人们总是按照自己设定的目标从事社会活动。”<sup>[1]</sup>社会规律的独立性、特殊性集中表现为社会发展规律是内在

于“人”的社会实践活动之中的,而“人”是有着巨大的主观能动性的,因而社会发展规律是始终伴随着人的社会实践活动而丰富发展的。“从规律起作用的方式看,自然规律发生作用的条件是在自然界诸因素自发的、盲目相互作用的过程中形成的,自然规律也是通过这种盲目的、自发的相互作用实现的,历史规律得以存在并发生作用的条件则是在人们自觉的、有目的的活动中形成的,并且只有通过人们自觉的、有目的活动才能实现。离开了人们的目的性设定活动以及个体之间的相互作用,历史规律就失去了赖以存在的载体和发挥作用的场所。”<sup>[2]</sup>

其三,正确认识历史发展的规律性与人的主观能动性之辩证关系。承认历史发展的规律性并不是要否认人的主观能动性。“历史规律并不否认个人意志在历史发展中的作用,每一个人都是历史的创造者,历史通过无数单个人有意识的活动得到实现,越是伟大的人物,对历史的影响就越大,但个人不可能改变历史,无数个人意识相互作用,产生出一个历史的合力,这个合力为经济必然性所决定,体现出历史的规律性。”<sup>[3]</sup>承认历史的规律性,与承认人的主观能动性、选择性、实践性是一致的。规律是客观存在的,但历史是人创造的,规律是在人们的实践活动中得以展现的。比如,近现代以来的中国历史表明,无数仁人志士为了救亡图存,为了民族振兴、国家富强,一直在寻找着中国的发展道路,其间充满了选择性、实践性、多样性,最后,中国人民在中国共产党的领导下,终于找到了具有中国特色的革命道路和建设道路。中国革命、建设和改革开放的历史,既是历史规律充分发挥作用的过程,同时也是中国人民艰难选择、拼搏奋斗、不断进行实践创新的历史过程。

## 二、正确认识历史发展中存在的普遍性与特殊性、必然性与偶然性之关系

历史虚无主义者及历史上的唯心主义者,往往用历史发展过程中存在的特殊性、偶然性来否

定历史发展过程中存在的普遍性、必然性。也有一些机械的历史唯物主义者,往往用历史发展的普遍性、必然性否定历史发展过程中存在的特殊性和偶然性,看不到现实的历史过程是普遍性与特殊性、必然性与偶然性的统一。比如,有人依据中国历史上发生的许多宫廷政变、军事战争、自然灾害等例子,认为历史发展充满了或然性、偶然性,毫无必然性可言。比如,有人依据唯心史观或依据机械的唯物主义有关生产力决定论,认为从半殖民半封建社会走来的中国不能跨越“卡夫丁峡谷”,否定中国共产党领导中国人民进行新民主主义革命、建立社会主义制度的必然性、必要性,否定中国继续走中国特色社会主义道路的必要性、正确性。凡此种种,都反映出这些人在历史观问题上存在认识迷误。为此,我们必须辩证地认识历史发展进程中普遍性与特殊性、必然性与偶然性之关系。

其一,要充分认识历史发展中存在的普遍性、必然性。历史发展中存在着普遍性、必然性,是由人类作为“类”存在所具有的“共性”“一般性”以及人类社会发展所具有的“一般规律”“普通规律”“根本规律”“基本规律”等所决定的。比如,不管东方和西方,中国和外国,不管各国的历史如何风云变幻、扑朔迷离,其社会历史的发展进程始终受到生产力发展的刚性制约,受到生产力与生产关系、经济基础与上层建筑矛盾运动的制约。一切阻碍生产力发展和社会文明进步的制度,终将被更进步的社会制度所取代。这就是历史发展所展现的普遍性、必然性。有史以来,人类历史就是在这种“普遍性”“必然性”中发展的。再比如,中国近代发生的民族民主革命,是大势所趋,是历史必然,尽管其间充满了激烈斗争,甚至出现了袁世凯称帝、张勋复辟的逆流,但革命的大趋势不可挡。

其二,要正确认识历史发展过程中存在的特殊性、偶然性。特殊性、偶然性本身就是人类历史发展规律的一种表现。历史发展的特殊性、偶然性,是与历史发展中人的选择性、能动性紧密

联系在一起的。“否认人的选择性就无法合理地解释社会历史的现实过程;否认人的能动性,人就成为完全被动的存在物,人类历史也就完全等同于自然历史。”<sup>[4]</sup>

先说特殊性。特殊性主要是从历史发展的普遍规律与特殊规律的角度看的。历史发展规律作为事物之间的内在联系和发展趋势是在社会发展运动中发挥作用的,本身就包含着历史发展的多样性。“任何社会历史规律都不是以纯粹的或可以用自然科学的精确性确定的形式出现的,而是以一种发展趋势、‘平均数’和‘可能性空间’得以体现的。”<sup>[5]</sup>就历史的地域空间范围看,人类历史是由分布在不同地域、拥有不尽相同的自然条件的不同种族的历史构成的,基于诸多因素的影响和条件的制约,不同的民族、国家、地区其历史发展具有特殊性。“人类社会的发展固然有一些共同的基本趋势,不同的民族、国家和地区之间由于自然环境的制约,生产力和生产关系变迁以及历史发展进程和文化选择的差异,也会在不同的历史阶段表现出不同的特征。其发展演变的具体途径和方式也不可能完全一样。”<sup>[6]</sup>比如,不同民族拥有不同的语言发展史;比如,中国的封建社会与西方的封建社会不完全相同。“正是古代中国和欧洲希腊、罗马社会构成的差别,导致了两者之间文明发展路径的差异。”<sup>[7]</sup>从具体规律的角度看,历史发展有根本规律、普遍规律制约下的一些具体规律如经济发展规律、政治发展规律、文化艺术发展规律、科学技术发展规律、革命和战争规律、人与自然关系演变规律等。特殊规律与根本规律、普遍规律就是特殊性和普遍性的关系。比如,中国的近现代民族民主革命既体现着社会根本规律的作用、一般革命规律的作用,又体现着中国革命特殊规律的作用,是普遍性和特殊性的统一。从人类历史发展的时间角度看,不同的历史时代也会有不同时代的特殊性、不同时代的规律性。如封建社会、资本主义社会的发展规律都具有其自身的特殊性。

再说偶然性。偶然性主要是从历史发展的总趋势与重大历史事件发展变化存在的不确定性和多种可能性角度看的。历史不同于自然史,历史是在人的能动的实践活动中向前发展的。历史规律的客观性、必然性并不排除历史主体选择的能动性、多样性、复杂性。“不同历史时期的不同国家与民族所面临的客观环境千差万别,在历史行进的道路,特别是在中短时段大量存在着不确定系统、随机系统面前,可供选择的道路、方式是多样的。即使一些主要条件大致相同,主体实践作为最为活跃的变量仍有广阔选择空间。而经历了无数历史关头的无数次选择之后,尽管不能改变历史发展的总趋势,但确实导致不同国家、不同民族之间在具体发展道路和发展程序上表现出很大差异。”<sup>[8]</sup>历史的发展是同人的思想、意志、理想、追求、奋斗、斗争紧密结合在一起的。人们为了生存和生活,为了满足自己的欲望和要求,不仅要同自然界进行物质变换,要发展生产力,而且存在人与人之间的社会矛盾和斗争。因此,呈现在我们眼前的历史画卷多姿多彩、波澜壮阔。比如,中国历史上有许多重要战争诸如牧野之战、长平之战、巨鹿之战、官渡之战、赤壁之战等等,有许多重要的历史事件诸如春秋争霸、楚汉相争、三国鼎立、玄武门之变以及历史上不断爆发的农民起义等等,这些重大的战争和历史事件充满了智慧谋略、充满了刀光剑影,给后人留下无数悬念和设问。很显然,历史发展中的诸多事件是存在偶然性的。

其三,要充分认识普遍性与特殊性、必然性与偶然性统一于历史发展的过程中。人类社会的发展规律是通过人的能动的创造性的实践活动得以展现的,因而人类社会的历史所呈现的事实景象就是普遍性与特殊性、必然性与偶然性的统一。普遍性和必然性必须通过特殊性和偶然性来体现,而特殊性和偶然性又蕴含着普遍性和必然性,它们的统一和一致反映了历史发展的规律性。看不到这一点,就不可能树立辩证的唯物史观。“历史规律的作用既是线性决定的,又是

或然随机的。对于实践唯物主义者来说,历史发展的方向、趋势和规律是不可改变的,它或早或迟一定要实现。但是通过什么方式实现,历史通过什么途径为自己开辟道路,这就带有概率的、或然的和随机的性质了。正因为这样,实践唯物主义和历史唯物主义给人参与和创造历史提供了更广阔的余地。”<sup>[9]</sup>偶然性(包括或然性、随机性)彰显着人们在历史发展中的主动性、能动性、创造性,偶然现象是体现必然性的重要外在形式。偶然性中蕴含着必然性,必然性必须借助偶然性来表现自己。历史事件的发生大多具有随机性。但正是在大量的偶然现象、随机现象中才能表现出规律性。历史的现实景象正是必然性与偶然性的统一。恩格斯在论述经济因素对社会发展的最终决定性作用以及经济因素与政治上层建筑、观念上层建筑等因素相互作用的唯物史观时,用这些众多因素的相互作用来说明历史发展的必然性和偶然性。历史发展中的诸多因素相互作用,使得历史事件只能以偶然的形式发生,但这些偶然性背后又隐藏着必然性,经济运动是这众多因素中“归根到底”的决定性因素,生产力又是经济因素中“归根到底”的决定性因素。<sup>[10]</sup>一些历史事件的发展,看似偶然实属必然,仔细考察事件背后的原因,都是社会矛盾运动变化的结果。因此,在评价历史事件历史人物时,必须坚持必然性与偶然性相统一的历史观,既不能以必然性代替偶然性,看不到历史是人的能动的社会实践活动,看不到历史进程的复杂性、曲折性、多样性,否定那些仁人志士、英雄豪杰为历史进步所做出的巨大努力、巨大贡献,也不能用偶然性代替必然性,看不到历史事件背景所隐含的历史趋势,完全把历史的变化归结为个人意志的作用,过度夸大个人在历史中的功劳作用。

### 三、正确认识人民在历史发展中的作用

最早使用“人民”一词的是古罗马人。古罗马人把贵族、平民看作人民,人民是正义的化身,

“人民”的概念是对应外邦敌人的。法国大革命爆发后,“人民”的概念被当时的学者和政治人物捡拾起来,一下红遍全球。卢梭曾对人民与公民、居民进行区分,认为全体个人集体地就称为人民。随着西方学说的传播,“人民”逐渐成为现代政治学的核心概念。马克思、列宁都给“人民”增加了阶级性。<sup>[11]</sup>“人民”是一个政治范畴、社会历史范畴,不同历史时期,“人民”的内涵与外延可能有所不同,但一般而言,“人民”是指一个社会除被列为“敌人”之外的全体大众。“如何认识人民群众在历史上的作用,是社会历史观的重大问题。”<sup>[12]</sup>历史上唯心主义的英雄史观、神学史观一直广有影响,乃至今天,英雄史观、神学史观也不同程度存在着并影响着人们的思想认识。英雄史观把历史看作是帝王将相、英雄豪杰的历史,而神学史观则把历史的发展变化看作是万能“上帝”或“老天爷”的意志,是神秘力量的作用。这两种历史观都忽视了人民群众的力量和重要作用。而马克思主义的唯物史观坚信人民的力量,主张“人民是历史的创造者”“人民,只有人民,才是创造世界历史的动力”“历史是由人民书写的”。从历史发展的过程角度看,“历史从来不是独角戏,是多种因素的合力。”<sup>[13]</sup>对一个国家、民族的历史发展如革命道路、发展道路选择等起作用的因素很多,有内部因素和外部因素,有主要因素、次要因素,有主观因素和客观因素。因此,我们常说,历史发展是多种因素合力作用的结果。但从人的角度看,我们不难发现,人民在历史发展中起着根本性的决定作用。树立正确的历史观,必须充分认识人民在历史发展中的创造作用、决定作用。

其一,要充分认识人民群众在社会发展中的创造作用。人民是社会实践的主体,是同自然界进行物质变换的主体,因而是物质财富和精神财富创造的主体。古往今来,社会生产力的发展进步、科学技术的发展进步、大型工程的建设、大江大河的治理、文化艺术的繁荣发展都是由勤劳、勇敢、智慧的人民推动的。许多伟大的科学家、



文学家、政治家、军事家、思想家,都是人民群众的优秀代表。

其二,要充分认识人民在社会变革中的决定性作用。马克思主义唯物史观高度重视人民群众在历史变革中的决定性作用,认为“民心是最大的政治”,民心所向决定政权兴亡。古代的一些封建帝王也能认识到民众如水,“水能载舟,亦能覆舟”,这都反映了人们对人民在历史中作用的客观认识。尽管我们不能用“当代人民”的理念去苛求“古代人民”的作为,但我们从历史上王朝更替、政权兴亡的背后依然能看到人民群众的决定性作用。不仅历史上爆发的一次次人民起义、武装斗争或直接导致了改朝换代,或间接地倒逼统治者实行更加有利于社会进步的制度、政策,而且,任何统治者想获得长期统治都必须借助民众的力量。“人类历史表明,一切真正的社会革命,实质上都是人民群众团结起来摧毁衰朽的社会制度的斗争。1640年的英国革命、1789年的法国革命,都因为有了人民群众的参与才取得了最后胜利。”<sup>[14]</sup>中国近现代史的发展演变,更加证明了这一规律的作用。辛亥革命的最终成功离不开广大人民群众的政治觉醒和参与支持。中国共产党领导的新民主主义革命之所以能取得成功和胜利,最根本的原因在于中国共产党能顺乎历史大势,代表广大人民利益,获得了广大人民群众的拥护和支持,因此我们常说,中国共产党的领导,中国建立社会主义制度,是历史的选择、人民的选择。

其三,要正确认识人民作用和英雄、伟人作用的关系。承认人民在历史上的决定性作用是从根本的哲学意义上讲的,并不是从历史事件的表象和具体过程意义上讲的,这并不否认英雄豪杰、历史伟人在历史中的重大作用和在和个别历史事件中的决定性作用,相反,英雄、伟人的作用还往往成为人民发挥决定作用的表现环节、形式和载体。这是由人民在不同历史时期所受到的多种因素、条件制约而决定的。比如中外历史上出现了许多伟大的政治家、军事家、思想家、哲

家、科学家、文学艺术家,出现了许多民族英雄,他们都为历史的发展进步做出了巨大贡献,发挥了巨大作用,有些政治伟人在历史的巨变关头还发挥了决定性作用。但从哲学意义上讲,他们所发挥的作用既是个人的作用,也是人民的作用,尤其是当他们代表人民的愿望和利益获得人民拥护和支持的时候。当然,历史上也有一些重要人物虽然对历史演变发挥了重要作用,但有的可能是拉历史倒车、违背人民意愿和利益的作用,这并不奇怪,而且符合社会矛盾运动规律,因为社会是在人们的利益矛盾斗争中发展的,历史是波浪式前进的。但任何得不到民众支持的倒行逆施行为注定是要失败的,而且是要“遗臭万年”的。

#### 四、正确认识历史发展的方向是向着文明社会不断迈进的

提出这一观念,似乎不需要论证,其实不然。不少人由于对此缺乏深入思考和认识,因此不能正确地看待过去、看待古人,不能正确地对待今天、看待未来。强调这一历史观点是为了深化认识以下两个问题。

其一,正确认识历史的传承性。历史是人类的持续实践活动,每一代人都是在既有的历史条件下继续创造历史的,因此历史具有传承性,因而现实中的人既是自然人、生物人,又是社会人、历史人。生活在当今时代的人,既是自然界进化的产物,也是历史发展的产物,因而当今时代的人既要敬畏自然、感恩自然,也要感恩历史、感恩古人。当代人所取得的成就、所拥有的生活,都是同我们祖先的努力奋斗、探索实践紧密联系在一起。所有当今时代伟大的发明创造都承继着古人的智慧。因此敬重祖先、感恩古人是人类应该具有的美德。

其二,要正确认识历史发展的进步性。历史是人类持续不断的实践活动,而人又是拥有美好追求和巨大主观能动性的实践主体,因此历史必然是不断发展进步的。已有的历史发展已经证

明了这一规律。人类诞生至今已历经了原始社会、奴隶社会、封建社会、资本主义社会和社会主义社会等多种社会形态。尽管在有史以来的阶级社会中存在着阶级矛盾和阶级斗争,存在着压迫与反压迫、剥削与反剥削的矛盾冲突,有时甚至存在着充满血雨腥风的战乱、厮杀、侵略、掠夺等非常激烈的矛盾冲突,但从总体过程看,人类历史是向着更加文明和美好的方向迈进的。从社会生产方式的角度看,人类历经了原始狩猎、农牧经济、工业化生产、信息化社会等不同时代;从生活方式角度看,人类从野穴群居、茹毛饮血发展到了今天的住讲宽敞、吃讲营养、穿讲漂亮、用讲便利的物质文化生活都极大丰裕的时代;从政治制度变迁的角度看,人类社会告别了中世纪的黑暗统治,走出了封建专制统治,民主、法制、公平、正义成为人类社会政治制度建构的价值遵循;从人的社会权益角度看,当代人获得了比古代人更多的生存、发展、自由、平等等方面的权利和权益。因此,我们不能因为当今社会存在一些问题而去怀疑和否定历史发展的进步意义,去无限臆想和怀念过去社会的“美好”,我们有理由肯定和感恩我们所处的时代,有理由相信人类有更加美好的未来。

其三,要正确认识社会历史也是“人”的解放史。依据马克思主义哲学,人类历史不仅是生产史、经济史和制度史,同时也是人类自身发展的历史,是“人”的发展史。人类历史的发展史同时也是“人”的解放史。已有资本主义社会以及以前社会的“人”都没能实现人的彻底解放,而且在资本主义社会,人的异化现象还十分严重。正因为以往的阶级社会是充斥着剥削、压迫等不公平不公正的社会,马克思才在分析了资本主义的种种矛盾、种种弊端后,提出了旨在实现人的彻底解放的共产主义学说。“人”的解放在当代社会获得了极大进展。比如,“人”在同自然界进行物质变换过程中,拥有了越来越多的主动性和自由空间;人的生产能力、生活质量、预期寿命都获得了极大提高;历史上的“奴隶”“农

奴”,演变成了今天的“公民”。特别是最能反映“人”的解放尺度的“妇女”解放,更是取得了明显的进步。妇女由“男人的附属物”演变为自强自主的“人”。当然,实现人的彻底解放是一个长期的、漫长的历史过程。但可以预测,历史发展的趋势必然是,人类在未来的社会实践中必将创造更美好的社会制度,“人”会享受更美好的物质和精神生活,享受更加公平的社会权益。

## 五、正确认识历史发展的空间范围是不断拓展的

截至目前的人类历史已经表明,人类历史的空间范围是不断扩大的,原来狭小的、地域的、民族的历史正在演变为世界历史。马克思在考察和分析资本主义的发生、发展时已敏锐感觉到了这一历史趋势,明确提出了“世界历史”思想。马克思主义指出,资本主义促进了生产力的巨大发展,促进了航海业的发展和对外经济扩张,从而使各地区、各民族的发展紧密联系在一起,历史变成了世界历史,尽管这个过程充满了血与火。历史的空间范围不断扩大可以视作一种历史规律。之所以是一种历史规律可以从三方面来深化理解。

其一,正确认识历史空间扩大的动力之源。历史空间范围扩大的根本动因来自人类社会生产力发展的需要,来自生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的社会基本矛盾运动。而生产力发展的根本动因来自人与自然界进行物质变换的矛盾运动,来自人类对更加美好生活的无限追求。生产力的快速发展,经济和科技的快速发展,推动了经济全球化进程,人流、物流、资金流、信息流在全球范围内流动,人才、技术、资本、劳动力等生产要素在全球范围内配置,全球范围内不同民族、不同国家、不同地区之间的经济合作、政治交往、文化交流越来越密切,历史越来越呈现为世界的历史。

其二,正确认识殖民地半殖民地人民反对帝国主义侵略的正义性、合理性。有些历史虚无主义者,往往从机械的历史唯物主义出发,认为近

现代资本主义列强代表着先进的生产力、先进的社会文明,因而资本主义列强对殖民地的统治,对其他国家的侵略促进了近代文明向全世界的传播,因而侵略“有功”。很显然,这是混淆了文明传播与民族利益矛盾斗争的区别。“西方列强将宗主国先进的资本主义生产方式和生活方式引入中国,主观上讲并不是要促进中国的现代化,更不是为了推动中国的发展和进步,而是为了更好地满足其在中国的殖民统治、基本需求和根本利益,更好地满足其优裕舒适的生活需要。”<sup>[15]</sup>世界卷入资本主义体系的过程,是以资本和廉价商品征服落后国家的过程,也是血与火的殖民过程。“在自己国内貌似文明的资本主义,在海外表现得极其野蛮,西方资本主义社会的建立和向世界的扩张与殖民,使其他国家逐步变为殖民地或半殖民地国家。中国也没有逃脱这个命运。资本主义向外殖民和入侵往往以传播文明与开展贸易为先导,或以传播上帝福音为掩护,其发家史并不光彩,伴随的是军事入侵的炮舰政策,以及敲骨吸髓的不平等条约。”<sup>[16]</sup>这必将引发宗主国与被殖民国之间的尖锐矛盾,必将引发被殖民国家和地区人民的强烈反抗和斗争。西方列强的入侵尽管在客观上导致了近代文明在落后国家的传播,但是这种“入侵”是建立在牺牲被“入侵”国家和民族的利益基础之上的,是建立在对被“入侵”国资源掠夺、殖民统治的基础上的。被“入侵”国面临着资源被掠夺、国民被剥削和压迫甚至面临着“亡国灭种”的民族危机。因此,被殖民国家和地区被迫进行的反对侵略、主张民族独立和主权完整的斗争具有正义性、合理性,这种反侵略的斗争并不意味着反对西方社会文明这个“天使”,而只是反对侵略这个“魔鬼”,反对外国的政治压迫和经济剥削。近现代以来,中国进行的反帝反封建民族民主革命,世界上许多殖民地半殖民地国家进行的民族

独立和解放运动,都具有历史的必然性、正当性与进步性。

其三,正确认识民族历史与世界历史的关系。世界历史的发展是一个必然的、不可逆转的过程。在全球化时代,任何一个国家、民族的发展都会自觉或不自觉地融入全球化进程之中,民族历史会融入世界历史之中,这是不以人的意志为转移的一种客观规律。任何民族、国家想要发展,就必须积极主动适应这一历史进程。世界历史的形成和发展,将各民族各国家的命运更加紧密地联系在一起。加强人类命运共同体建设,共同面对和解决全人类面临的重大问题,既是人类谋求更好发展前景的共同愿望,也是人类社会向前发展的必然要求。

#### 注释:

- [1][2]杨耕:《论社会科学的独立化和特殊性》,《广西大学学报(哲学社会科学版)》2019年第4期。
- [3][10]陈名财:《重读恩格斯晚年关于历史唯物主义的书信》,《学习时报》2020年1月1日。
- [4]赵东海:《唯物史观视野中的中国道路》,《内蒙古师范大学学报(哲学社会科学版)》2019年第5期。
- [5]丰子义:《唯物史观视域中的中国道路》,《光明日报》2019年9月23日。
- [6][7][8]曹大为:《通史编辑对历史发展路径的把握——以新编《中国大通史》为例》,《光明日报》2019年7月20日。
- [9]张奎良:《马克思的十大理论创新》,北京:人民出版社,2018年,第39页。
- [11]祝灵君:《“人民”的概念从哪里来?》,《学习时报》2019年10月21日。
- [12]习近平:《坚持历史唯物主义不断开辟当代中国马克思主义发展新境界》,《求是》2020年第2期。
- [13][16]陈先达:《历史合力与中国的道路选择》,《光明日报》2019年11月25日。
- [14]中共中央宣传部理论局:《马克思主义哲学十讲》,北京:学习出版社,2013年,第125页。
- [15]左玉河:《帝国主义侵华“有功”论当休矣》,《史学理论研究》2019年第3期。

〔责任编辑:刘 鑫〕